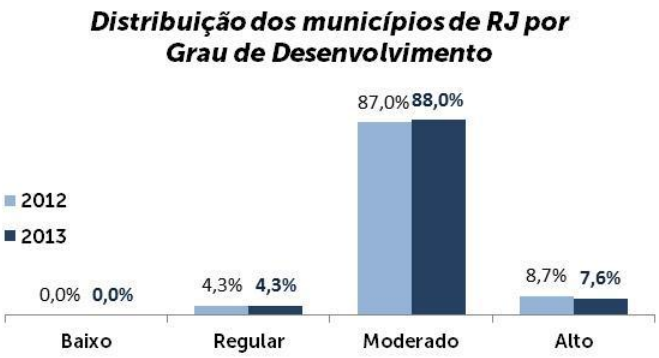
# Análise Especial IFDM 2015 | Ano Base 2013: Rio de Janeiro

O **Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal** (IFDM) acompanha o desenvolvimento socioeconômico dos mais de cinco mil municípios brasileiros com base nas três áreas fundamentais ao desenvolvimento humano: **Educação**, **Saúde** e **Emprego&Renda**. Criado em 2008, o índice possui periodicidade anual e é calculado exclusivamente com estatísticas públicas oficiais. Sua metodologia permite tanto analisar a fotografia anual dos municípios quanto a evolução ao longo dos anos. A leitura dos resultados é bastante simples: o IFDM varia de 0 a 1, sendo que, quanto mais próximo de 1, maior o desenvolvimento da localidade. Para facilitar a análise são estabelecidos valores de referência e definidos quatro conceitos:

- Municípios com IFDM entre 0,0 e 0,4 ► **baixo** estágio de desenvolvimento;
- Municípios com IFDM entre 0,4 e 0,6 ► desenvolvimento **regular**;
- Municípios com IFDM entre 0,6 e 0,8 ► desenvolvimento **moderado**;
- Municípios com IFDM entre 0,8 e 1,0 ► **alto** estágio de desenvolvimento.

Esta edição do IFDM analisou o desenvolvimento socioeconômico dos 92 municípios do estado do **Rio de Janeiro**. A distribuição das cidades fluminenses entre as faixas de desenvolvimento do IFDM revela um quadro mais favorável que o observado a nível nacional: 95,7% apresentaram desenvolvimento moderado ou alto no IFDM, frente a 68,1% no Brasil como um todo.




Entre os primeiros colocados, enquanto Resende conquistou alto desenvolvimento, devido sobretudo a avanços no *IFDM Emprego&Renda*, Rio das Ostras e Paraíba do Sul perderam essa classificação por conta de recuos nessa mesma área de desenvolvimento. As demais movimentações aconteceram na parte inferior do ranking fluminense: Belford Roxo e Laje do Muriaé ascenderam ao nível moderado de desenvolvimento, ao passo que Cambuci e São Sebastião do Alto retornaram à classificação regular do IFDM.

Na **Tabela 1** estão listados os dez municípios fluminenses mais bem avaliados no IFDM, dentre os quais os oito primeiros colocados ocupam posição entre os 500 melhores do Brasil. As cinco primeiras colocadas, Resende, Nova Friburgo, Niterói, Rio de Janeiro e Macaé estão consolidadas no topo do ranking fluminense desde o início da série histórica do IFDM, em 2005, nunca tendo ficado fora do Top 10 estadual.

O primeiro colocado estadual, Resende, se distingue nacionalmente por apresentar alto grau de desenvolvimento nas três áreas analisadas pelo IFDM – no Brasil como um todo, há apenas outras 30 cidades nessa condição. Na contramão da maioria dos municípios brasileiros, em 2013 Resende apresentou sua maior geração de empregos desde o início da série história do IFDM (2005), com crescimento da renda, impulsionada pela pujança do setor automobilístico à época[1]. Além de Resende, na comparação com 2012, mais três municípios do Top 10 evoluíram concomitantemente nas três áreas de desenvolvimento[2], galgando posições no ranking estadual: Niterói, a capital Rio de Janeiro e Teresópolis.

[1] Vale lembrar que, apesar de a indústria fluminense ter ficado estagnada em 2013, o setor automotivo cresceu expressivos 35,7% naquele ano.

[2] No estado do Rio como um todo, 32 cidades apresentaram crescimento nas três áreas de desenvolvimento do IFDM ao mesmo tempo.

**Tabela 1:** 10 maiores IFDMs do estado em 2013

| Ranking RJ | | Municípios | IFDM | | Var. | Emprego&Renda | | Educação | | Saúde | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2012 | 2013 | | 2012 | 2013 | (%) | 2012 | 2013 | 2012 | 2013 | 2012 | 2013 |
| 9º | 1º | Resende | 0,7976 | **0,8441** | 5,8% | 0,7073 | **0,8301** | 0,8115 | **0,8248** | 0,8741 | **0,8774** |
| 2º | 2º | Nova Friburgo | 0,8272 | **0,8314** | 0,5% | 0,7958 | **0,7831** | 0,8405 | **0,8786** | 0,8453 | **0,8325** |
| 6º | 3º | Niterói | 0,8097 | **0,8302** | 2,5% | 0,7632 | **0,7961** | 0,7877 | **0,8018** | 0,8780 | **0,8927** |
| 5º | 4º | Rio de Janeiro | 0,8151 | **0,8281** | 1,6% | 0,7729 | **0,7882** | 0,8331 | **0,8461** | 0,8394 | **0,8501** |
| 1º | 5º | Macaé | 0,8304 | **0,8227** | -0,9% | 0,8417 | **0,8186** | 0,7897 | **0,7862** | 0,8599 | **0,8632** |
| 8º | 6º | Itaperuna | 0,8018 | **0,8202** | 2,3% | 0,7256 | **0,7105** | 0,8572 | **0,8643** | 0,8226 | **0,8857** |
| 3º | 7º | Volta Redonda | 0,8220 | **0,8086** | -1,6% | 0,7429 | **0,6767** | 0,8226 | **0,8472** | 0,9005 | **0,9020** |
| 10º | 8º | Piraí | 0,7963 | **0,7943** | -0,3% | 0,6607 | **0,6531** | 0,8241 | **0,8137** | 0,9041 | **0,9160** |
| 11º | 9º | Petrópolis | 0,7940 | **0,7904** | -0,4% | 0,7581 | **0,7303** | 0,7780 | **0,7970** | 0,8459 | **0,8440** |
| 15º | 10º | Teresópolis | 0,7808 | **0,7876** | 0,9% | 0,7267 | **0,7333** | 0,8092 | **0,8102** | 0,8065 | **0,8193** |

No outro extremo do ranking fluminense, entre as dez menores pontuações do estado (**Tabela 2**), chamam a atenção as baixas notas obtidas no *IFDM Emprego&Renda*, com a ocorrência de classificações de baixo desenvolvimento nos municípios de Conceição de Macabu, São Sebastião do Alto e Cambuci. Os resultados na área de Saúde também contrastam com o desempenho excelente dos dez primeiros colocados do estado, enquanto na Educação há predominância de desenvolvimento moderado, mais próximo da média estadual.

Último colocado do estado por mais uma edição do IFDM, Japeri é, ao lado de Belford Roxo, uma das duas cidades fluminenses que figuram entre os 10 piores do Rio de Janeiro desde 2005 – apesar disso, elas apresentaram avanços significativos no IFDM na comparação com 2012. Em Japeri (+6,8%), houve maior geração de empregos e retomada do crescimento da renda, além de aumentos consideráveis nas médias de horas-aula e do IDEB do Ensino Fundamental, que mais do que compensaram a piora no âmbito da Saúde, ocasionada pela maior incidência de internações por condições sensíveis à atenção básica, principalmente. Já Belford Roxo (6,5%) conjugou progresso nas três áreas de desenvolvimento do IFDM, ultrapassando a fronteira do desenvolvimento moderado tanto no *IFDM Emprego&Renda* quanto no *IFDM Educação*.

**Tabela 2:** 10 menores IFDMs do estado em 2013

| Ranking RJ | | Municípios | IFDM | | Var. | Emprego&Renda | | Educação | | Saúde | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2012 | 2013 | | 2012 | 2013 | (%) | 2012 | 2013 | 2012 | 2013 | 2012 | 2013 |
| 67º | 83º | Queimados | 0,6640 | **0,6412** | -3,4% | 0,8179 | **0,6512** | 0,6240 | **0,6346** | 0,5501 | **0,6377** |
| 89º | 84º | Belford Roxo | 0,5982 | **0,6369** | 6,5% | 0,5479 | **0,6039** | 0,5946 | **0,6128** | 0,6522 | **0,6941** |
| 87º | 85º | Santa Maria Madalena | 0,6107 | **0,6336** | 3,8% | 0,5521 | **0,5498** | 0,7508 | **0,7627** | 0,5292 | **0,5884** |
| 88º | 86º | Cardoso Moreira | 0,6046 | **0,6192** | 2,4% | 0,4535 | **0,4616** | 0,6971 | **0,7192** | 0,6634 | **0,6768** |
| 91º | 87º | Laje do Muriaé | 0,5925 | **0,6163** | 4,0% | 0,4707 | **0,4057** | 0,6687 | **0,7433** | 0,6381 | **0,6999** |
| 85º | 88º | Conceição de Macabu | 0,6181 | **0,6018** | -2,6% | 0,4563 | **0,3058** | 0,7574 | **0,7692** | 0,6408 | **0,7303** |
| 79º | 89º | Cambuci | 0,6382 | **0,5951** | -6,8% | 0,4903 | **0,3761** | 0,7846 | **0,7998** | 0,6397 | **0,6094** |
| 90º | 90º | Varre-Sai | 0,5971 | **0,5950** | -0,3% | 0,5063 | **0,4756** | 0,7084 | **0,7163** | 0,5765 | **0,5931** |
| 78º | 91º | São Sebastião do Alto | 0,6392 | **0,5869** | -8,2% | 0,4894 | **0,3431** | 0,7902 | **0,8226** | 0,6378 | **0,5951** |
| 92º | 92º | Japeri | 0,5094 | **0,5442** | 6,8% | 0,4483 | **0,5278** | 0,5689 | **0,6580** | 0,5110 | **0,4469** |

Independentemente da posição no ranking, é importante analisar os resultados dos municípios mais populosos do estado – **Tabela 3.** Dentre as cinco mais populosas cidades fluminenses em 2013, apenas a capital fluminense e Niterói registraram alto desenvolvimento – como visto anteriormente, essas cidades figuram entre as 500 mais desenvolvidas do país e entre as 10 mais do estado.

São Gonçalo, Duque de Caxias e Nova Iguaçu, em contrapartida, figuram em posições inferiores do ranking estadual do IFDM, principalmente por registrarem resultados na área de Educação ainda bastante abaixo da média do estado. Para se ter uma ideia, enquanto a média da proporção de matrículas na Educação Infantil sobre o número de crianças de até cinco anos de idade nos municípios fluminenses é de 51,4%, nessas cidades não alcança nem 30%. Além disso,

enquanto os municípios fluminenses apresentam, em média, 4,5 pontos no IDEB[3], estes municípios oscilam entre 3,7 e 3,8 pontos.

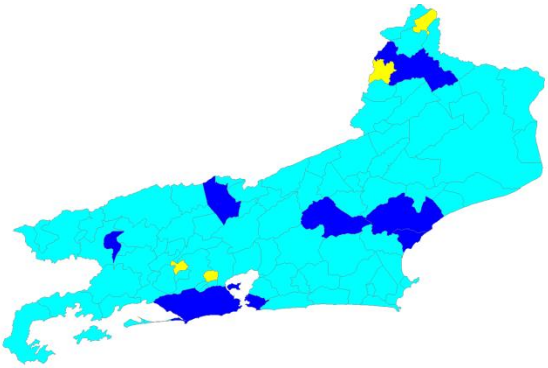
Na comparação com 2012, Nova Iguaçu (+4,1%) se destacou por registrar avanço significativo em todas as áreas de desenvolvimento do IFDM e, com isso, galgar seis posições no ranking estadual. Em contrapartida, apesar de melhoras nas vertentes sociais, Duque de Caxias (-5,6%) declinou no índice geral devido ao forte recuo registrado no IFDM Emprego&Renda: entre 2012 e 2013, a geração de postos de trabalho formais em Duque de Caxias passou da abertura de mais de 6 mil para o fechamento de mais mil vagas de emprego, e a renda média do trabalhador formal apresentou recuo em termos reais.

**Tabela 3:** 5 maiores municípios do RJ em população

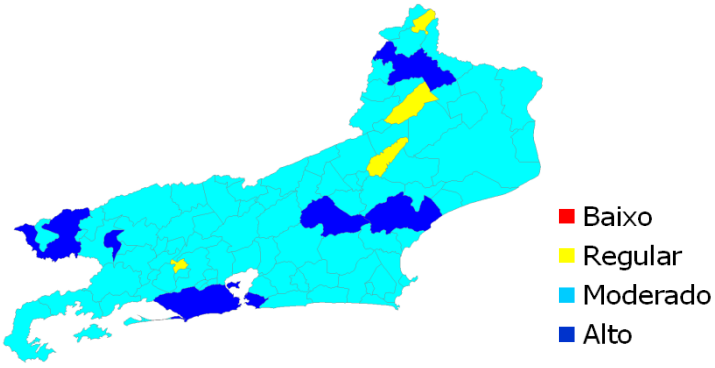
| Ranking RJ | | Municípios | IFDM | | Var. (%) | Emprego & Renda | | Educação | | Saúde | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2012 | 2013 | | 2012 | 2013 | | 2012 | 2013 | 2012 | 2013 | 2012 | 2013 |
| 6º | 3º | Niterói | 0,8097 | **0,8302** | 2,5% | 0,7632 | **0,7961** | 0,7877 | **0,8018** | 0,8780 | **0,8927** |
| 5º | 4º | Rio de Janeiro | 0,8151 | **0,8281** | 1,6% | 0,7729 | **0,7882** | 0,8331 | **0,8461** | 0,8394 | **0,8501** |
| 71º | 65º | Nova Iguaçu | 0,6604 | **0,6874** | 4,1% | 0,6454 | **0,6691** | 0,6305 | **0,6415** | 0,7052 | **0,7516** |
| 44º | 73º | Duque de Caxias | 0,7094 | **0,6695** | -5,6% | 0,7369 | **0,5974** | 0,6383 | **0,6545** | 0,7531 | **0,7568** |
| 73º | 75º | São Gonçalo | 0,6563 | **0,6676** | 1,7% | 0,6384 | **0,6484** | 0,6509 | **0,6657** | 0,6795 | **0,6887** |

As imagens geograficamente referenciadas abaixo ilustram os níveis de desenvolvimento encontrados no estado do Rio de Janeiro nos anos de 2012 e 2013. Na comparação das imagens, pode-se observar que houve pouca mudança no desenvolvimento do estado entre os dois anos. Resende ascendeu à classificação de alto desenvolvimento, enquanto os municípios de Paraíba do Sul e Rio das Ostras passaram a registrar índices de desenvolvimento moderado. O número de cidades com desenvolvimento regular foi mantido, com a melhora do índice de Belford Roxo e Lage do Muriaé, e a piora nos indicadores de Cambuci e São Sebastião do Alto. Por fim, tem-se a ausência de pontos vermelhos indicando que não há cidades com baixo desenvolvimento socioeconômico no estado do Rio de Janeiro.

**IFDM em 2012**



**IFDM em 2013**




**EXPEDIENTE:** Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro (FIRJAN) - Av. Graça Aranha, 01 CEP: 20030-002 - Rio de Janeiro. **Presidente**: Eduardo Eugenio Gouvêa Vieira; **Vice-Presidente Executivo:** Geraldo Benedicto Coutinho; **Diretora de Desenvolvimento Econômico:** Luciana de Sá; **Gerente de Ambiente de Negócios e Infraestrutura:** Guilherme Mercês; **Gerente de Pesquisa e Estatística:** Cesar Bedran; **Chefe da Divisão de Pesquisa e Estatística:** Tatiana Sanchez; **Equipe:** Marcio Afonso, Camila Magalhães, Joana Siqueira, Carolina Neder, Adriana Esteves, Isabela Valentim, Jonathas Goulart e Nayara Freire.
Sugestões e Informações: pesquisas@firjan.org.br | Visite nossa página na internet: www.firjan.com.br/ifdm

[3] A nota do IDEB utilizada no cálculo do *IFDM Educação* corresponde à média aritmética simples dos resultados dos anos iniciais e finais do Ensino Fundamental, na rede pública dos municípios.