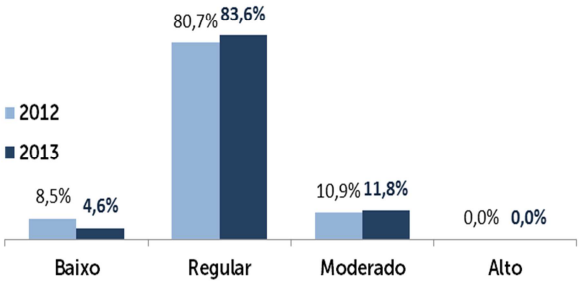
Análise Especial IFDM 2015 | Ano Base 2013: BAHIA

O **Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal** (IFDM) acompanha o desenvolvimento socioeconômico dos mais de cinco mil municípios brasileiros com base nas três áreas fundamentais ao desenvolvimento humano: **Educação**, **Saúde** e **Emprego&Renda**. Criado em 2008, o índice possui periodicidade anual e é calculado exclusivamente com estatísticas públicas oficiais. Sua metodologia permite tanto analisar a fotografia anual dos municípios quanto a evolução ao longo dos anos. A leitura dos resultados é bastante simples: o IFDM varia de 0 a 1, sendo que, quanto mais próximo de 1, maior o desenvolvimento da localidade. Para facilitar a análise são estabelecidos valores de referência e definidos quatro conceitos:

- Municípios com IFDM entre 0,0 e 0,4 ► **baixo** estágio de desenvolvimento;
- Municípios com IFDM entre 0,4 e 0,6 ► desenvolvimento **regular**;
- Municípios com IFDM entre 0,6 e 0,8 ► desenvolvimento **moderado**;
- Municípios com IFDM entre 0,8 e 1,0 ► **alto** estágio de desenvolvimento.

Nesta edição do IFDM, os municípios da **Bahia** apresentaram um quadro socioeconômico bastante desfavorável em relação à maioria do Brasil. Enquanto no país 68,1% dos municípios apresentaram desenvolvimento alto ou moderado, na Bahia apenas 11,8% dos 415 municípios avaliados[1] apresentaram desenvolvimento moderado e, desde o início da nova série histórica do IFDM, em 2005, o estado permaneceu sem cidades de alto desenvolvimento. Assim, dentre os 100 IFDMs mais baixos do país, 41 foram registrados em municípios baianos e dentre os 500 menos desenvolvidos do Brasil, 178 são da Bahia. Apesar do cenário majoritariamente negativo, o estado apresentou avanços na comparação com 2012 - o IFDM de 288 municípios (69,9%) cresceu frente a 2012, o que propiciou o aumento do número de municípios com desempenho regular de 334 para 347 e a redução das cidades com baixo desenvolvimento de 35 para 19.

Distribuição dos municípios de BA por Grau de Desenvolvimento



Entre as áreas de desenvolvimento do IFDM, **Saúde** é a única dentre as três áreas em que houve cidades com alto desenvolvimento. Em 2013, cinco municípios baianos (1,2%) atingiram a excelência na atenção básica de saúde: Catu, Guanambi, Piripá, Pojuca e Salinas da Margarida. Em contrapartida, 89 (21,3%) cidades apresentaram baixo desenvolvimento, o que evidencia a discrepância entre municípios do estado dos serviços de saúde oferecidos à população. A Bahia ainda registrou 140 cidades (33,6%) com **IFDM Saúde** moderado e 183 (43,9%) com conceito regular. Vale destacar que 273 municípios baianos (65,5%) evoluíram na área de **Saúde** frente à medição anterior.

[1] O estado da Bahia possui 417 municípios, mas nesta edição, devido à ausência ou inconsistência de dados utilizados nos cálculos do IFDM Emprego&Renda, duas cidades baianas ficaram de fora do ranking do IFDM: Igaporã e Jussara.

Na área de **Educação,** a Bahia apresentou 210 cidades (50,4%) com desenvolvimento moderado, 205 (49,2%) com desenvolvimento regular e apenas duas (0,5%) com baixo desenvolvimento. Não houve nenhum município baiano com alto desenvolvimento. A vertente **Educação** foi a que registrou maior avanço frente à medição anterior: 88,0% dos municípios baianos (367) tiveram variação positiva. Esse resultado foi refletido, principalmente, sobre o número de municípios com desenvolvimento moderado, que aumentou de 124 em 2012 para 210 em 2013.

Na vertente **Emprego & Renda,** as cidades da Bahia se concentraram principalmente nas classificações mais baixas em 2013: 220 cidades (53,0% do total) apresentaram baixo grau de desenvolvimento e 165 (39,8%) desenvolvimento regular. Além disso, 30 municípios (7,2%) exibiram desempenho moderado do mercado de trabalho, ao passo que nenhum registrou nota superior a 0,8 pontos (alto IFDM). Vale mencionar que diante de um cenário de menor geração de empregos, 248 municípios (60,2%) apresentaram declínio do **IFDM Emprego&Renda** na comparação com 2012.

Entre os **dez primeiros colocados** do estado, todos apresentaram grau de desenvolvimento moderado e registraram crescimento no **IFDM Educação,** enquanto oito evoluíram em **Saúde** e dois em **Emprego&Renda** na comparação com o ano anterior. A cidade de Guanambi saltou da sexta para a primeira colocação do estado ao apresentar evolução nas três vertentes. Na segunda posição, o município de Lauro de Freitas manteve sua colocação devido, sobretudo, ao avanço na vertente **Educação**. Vale destacar o aumento de 14,8% no índice geral registrado por Brumado, que subiu 22 posições no ranking e passou a integrar o Top 10 estadual nesta edição, fruto de avanços superiores a 10,0% nas três esferas avaliadas.

Tabela 1: 10 maiores IFDMs do estado em 2013

Ranking BA		Municípios	IFDM		Var.	Emprego&Renda		Educação		Saúde	
2012	2013		2012	2013	(%)	2012	2013	2012	2013	2012	2013
6º	1º	Guanambi	0,7046	**0,7435**	5,5%	0,5943	**0,6308**	0,6889	**0,7163**	0,8306	**0,8832**
2º	2º	Lauro de Freitas	0,7320	**0,7430**	1,5%	0,7756	**0,7516**	0,6240	**0,6803**	0,7963	**0,7971**
10º	3º	Mata de São João	0,6891	**0,7418**	7,6%	0,7112	**0,6981**	0,6905	**0,7824**	0,6657	**0,7451**
3º	4º	Santo Antônio de Je	0,7257	**0,7380**	1,7%	0,7298	**0,7002**	0,6781	**0,7189**	0,7692	**0,7948**
1º	5º	Luís Eduardo Magalh	0,7384	**0,7328**	-0,8%	0,8104	**0,7663**	0,6731	**0,6996**	0,7317	**0,7326**
28º	6º	Brumado	0,6350	**0,7289**	14,8%	0,6330	**0,7364**	0,6385	**0,7349**	0,6336	**0,7155**
4º	7º	Camaçari	0,7128	**0,7179**	0,7%	0,7664	**0,7577**	0,5994	**0,6229**	0,7727	**0,7732**
5º	8º	Salvador	0,7054	**0,7160**	1,5%	0,7254	**0,7228**	0,6031	**0,6438**	0,7878	**0,7814**
8º	9º	Porto Seguro	0,6953	**0,6985**	0,5%	0,7195	**0,7001**	0,5857	**0,6077**	0,7808	**0,7876**
9º	10º	Simões Filho	0,6905	**0,6905**	0,0%	0,7847	**0,7489**	0,5621	**0,6052**	0,7248	**0,7174**

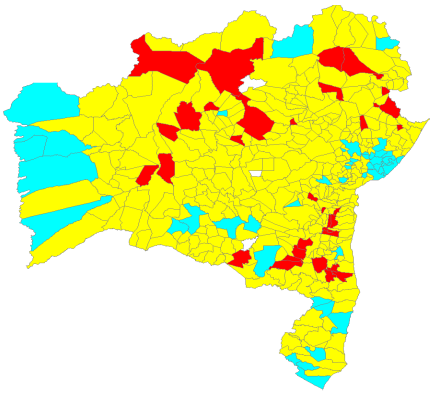
No outro extremo do ranking estadual, três municípios se mantiveram entre os **10 menores IFDMs do estado**, mesmo tendo apresentado forte aumento do IFDM frente a 2012**:** Arataca (+15,3%), Morpará (+17,2%) e Caatiba (+19,1%). Além disso, das 10 cidades com menores índices da Bahia, seis registraram desempenhos muito baixos para as três vertentes simultaneamente e figuraram concomitantemente dentre os 500 menores índices do Brasil de Emprego&Renda, de Educação e de Saúde. São as cidades de Cansanção, Ubatã, Morpará, Irajuba, Caatiba e Gongogi.

Tabela 2: 10 menores IFDMs do estado em 2013

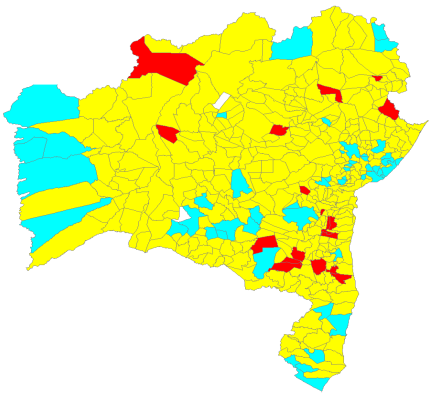
Ranking BA		Municípios	IFDM		Var.	Emprego&Renda		Educação		Saúde	
2012	2013		2012	2013	(%)	2012	2013	2012	2013	2012	2013
398º	406º	Cansanção	0,3751	**0,3855**	2,8%	0,3784	**0,3102**	0,4375	**0,4996**	0,3093	**0,3466**
364º	407º	Piritiba	0,4137	**0,3846**	-7,0%	0,4278	**0,2945**	0,5032	**0,5727**	0,3100	**0,2867**
387º	408º	Ubatã	0,3916	**0,3831**	-2,2%	0,3967	**0,2379**	0,4590	**0,5314**	0,3190	**0,3800**
380º	409º	Santa Luzia	0,3991	**0,3816**	-4,4%	0,4330	**0,4170**	0,3823	**0,3862**	0,3819	**0,3415**
399º	410º	Nova Canaã	0,3750	**0,3814**	1,7%	0,3931	**0,3803**	0,4961	**0,5166**	0,2357	**0,2474**
412º	411º	Arataca	0,3288	**0,3792**	15,3%	0,3022	**0,3908**	0,3847	**0,4361**	0,2994	**0,3107**
413º	412º	Morpará	0,3228	**0,3783**	17,2%	0,2359	**0,2784**	0,4257	**0,5030**	0,3068	**0,3534**
347º	413º	Irajuba	0,4261	**0,3733**	-12,4%	0,3634	**0,2057**	0,4734	**0,5359**	0,4416	**0,3783**
414º	414º	Caatiba	0,3061	**0,3645**	19,1%	0,3216	**0,2971**	0,2714	**0,4661**	0,3254	**0,3302**
392º	415º	Gongogi	0,3851	**0,3628**	-5,8%	0,3910	**0,2422**	0,4751	**0,5068**	0,2892	**0,3393**

As imagens geograficamente referenciadas abaixo ilustram os níveis de desenvolvimento encontrados no estado da Bahia nos anos de 2012 e 2013. Na comparação das imagens, pode-se observar a redução das cidades com desenvolvimento baixo (coloração vermelha) e aumento das classificações regular e moderado. Nota-se também o retrocesso de algumas cidades classificadas como moderadas em 2012 que passam a ser regulares em 2013. Por fim, a ausência de pontos azuis escuros indica que não houve cidades com alto desenvolvimento socioeconômico no estado da Bahia.

IFDM em 2012



IFDM em 2013



EXPEDIENTE: Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro (FIRJAN) - Av. Graça Aranha, 01 CEP: 20030-002 - Rio de Janeiro. **Presidente**: Eduardo Eugenio Gouvêa Vieira; **Vice-Presidente Executivo:** Geraldo Benedicto Coutinho; **Diretora de Desenvolvimento Econômico:** Luciana de Sá; **Gerente de Ambiente de Negócios e Infraestrutura:** Guilherme Mercês; **Gerente de Pesquisa e Estatística:** Cesar Bedran; **Chefe da Divisão de Pesquisa e Estatística:** Tatiana Sanchez; **Equipe:** Marcio Afonso, Camila Magalhães, Joana Siqueira, Carolina Neder, Adriana Esteves, Isabela Valentim, Jonathas Goulart e Nayara Freire.

Sugestões e Informações: pesquisas@firjan.org.br
Visite nossa página na internet: www.firjan.com.br/ifdm